



HAJDÚ-BIHAR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: HB/17-IKV/00651-29/2024
Ügyintéző: Polyákné Apjok Judit Ilona
Telefon: 52/511-000

Tárgy: Előzetes vizsgálati eljárás lezárása

HATÁROZAT

A környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljáró Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) a MOL Okány-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28. KÜJ szám: 1003544306) megbízásából a MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által benyújtott kérelemre lefolytatott, a Szeghalom-Délkelet-6 jelű szénhidrogén mélyfúrás lemélyítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárásban megállapítja, hogy a tervezett beruházással kapcsolatban az alábbiakban felsorolt feltételek betartása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás,

továbbá tájékoztatja az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható.

Az előzetes vizsgálatra vonatkozó jogszabályokban meghatározott szakkérdések vizsgálata megtörtént az indokolásban részletezettek szerint, kizáró ok nem merült fel. A tevékenység az alábbi feltételek betartásával végezhető:

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás megvalósítása során – a földtani közeg minőségének védelmével kapcsolatos jogszabályi előírások és az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak betartása esetén – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Levegőtisztaság-védelem

1. Jelentéskötelezett légszennyező pontforrás kizárólag a környezetvédelmi hatóság által kiadott pontforrás létesítési-, illetve működési engedély birtokában létesíthető, illetve üzemeltethető.

Zaj-és rezgés elleni védelem

2. Az elérhető legjobb technika alkalmazása mellett, munkaszervezéssel és a technológiai fegyelem betartásával biztosítani kell, hogy az építési munkálatok során a zaj- és rezgés kibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM EüM együttes rendeletben előírt határértékek maradéktalan teljesülésén túlmenően, az érintett környezetet a lehető legkisebb mértékben zavarja.

Éghajlatvédelem

Éghajlatvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenység nem kifogásolt, jelentős környezeti hatása nem feltételezhető.

Szakkérdés vizsgálatok rendelkezései

Természet- és tájvédelem

3. A munkálatok tényleges megkezdése előtt legalább 15 nappal korábban elektronikus formában értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot (4024 Debrecen, Sumen u. 2.; e-mail: hnp@hnp.hu; a továbbiakban: Igazgatóság).
4. A kivitelezési munkálatok során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén a munkálatokat fel kell függeszteni és haladéktalanul értesíteni kell a területileg illetékes természetvédelmi őrt, aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében a munkálatokat leállíthatja, valamint korlátozásokat tehet.
5. Amennyiben a kivitelezési munkálatok, valamint a területen folytatott tevékenység végzése során fásszárú növényzet eltávolítása szükséges, azt fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül kell végezni. Az eltávolítani tervezett egyedek kapcsán a területileg illetékes természetvédelmi őrről egyeztetni szükséges.
6. A kivitelezési munkálatok során az esetlegesen árkokba, gödrökbe kerülő kétéltűek, hüllők és kisemlősök kíméletes kimentéséről minden nap, továbbá az árkok, gödrök betemetését megelőzően gondoskodni kell.
7. A térségben előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajokra való tekintettel a munkálatokat a lehető legkisebb zavarással kell kivitelezni.
8. A fúrás helyének megközelítését szolgáló út zúzottkővel történő stabilizálásának kivitelezése kizárólag nappali munkavégzéssel fészkelési időszak végétől kezdhető meg.
9. A térségben előforduló fokozottan védett fajok zavarásának mérséklése érdekében a Szeghalom-DK-6 jelű mélyfúrás fúrási telephelye köré zajvédő falat kell létesíteni.
10. A tervezett mélyfúrások kizárólag napkeltétől napnyugtáig végzett előkészítési munkálatai szeptember 1. és január 31. között folytathatók.
11. Az éjszakai munkavégzést, azaz kivilágítást is igénylő munkavégzés kizárólag október 15. és január 31. között folytatható.
12. Valamennyi munkálatot, beleértve a területről történő levonulást is, legkésőbb január 31-ig be kell fejezni.
13. A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés semmilyen káros hatással nem lehet a Natura 2000 hálózat részét képező földrészletek területére, valamint azok élővilágára. Ezeket a területeket a munkavégzés során igénybe venni nem lehet, területükön deponálás, felvonulás, gépek tárolása, közlekedés nem történhet.
14. Depónia a nyomvonal közvetlen közelében helyezhető el és azt a lehető leghamarabb el kell távolítani.

15. Az éjszakai megvilágítást úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. Így amennyire csak lehet, el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 550 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz, valamint a világítótestek ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.
16. Amennyiben éjszakai világítás kerül elhelyezésre, az a védett fajok egyedeinek, illetve az éjszakai életmódot folytató rovarok – különös tekintettel a Kutas-főcsatorna mentén esetlegesen jelenlévő, pozitív fototaxissal rendelkező, azaz a fény irányába mozgó fajok - egyedeinek védelme érdekében mozgásérzékelővel kerüljön kivitelezésre, vagy állandó világítás szükségése esetén a fény lefelé irányuljon, a világítóttest ne világítson a horizont fölé.
17. A mélyfúrési munkálatok kivitelezéséhez szükséges megvilágítást szintén úgy kell kialakítani, hogy a védett vagy a közösségi jelentőségű állatfajokat ne zavarja, veszélyeztesse, károsítsa, továbbá a létesített tartós használatú mesterséges világítás ne rontsa észrevehető mértékben a világítótestek körüli 500 méter sugarú körön kívül az éjszakai égbolt és az éjszakai táj képét. El kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, valamint a világítótestek ernyőzése lehetőség szerint olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van.

Hulladékgazdálkodás

18. A kivitelezés során keletkező hulladékok kezeléséről gondoskodni kell.

Közegészségügy

A beruházás megvalósításához a Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárul.

Talajvédelem

A talajvédelmi hatóság véleménye alapján a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, a dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható.

Termőföld mennyiségi védelme

A beruházás megvalósításához a Földhivatali Osztály 1. termőföldvédelmi szempontból feltétel nélkül hozzájárul.

Erdővédelem

Az erdészeti hatóság nem emel kifogást az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásával szemben, az erdőt érintő jelentős negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

Kulturális örökség védelem

19. Az ingatlan tulajdonosának, vagyonkezelőjének, bérelőjének, a beruházónak, a kivitelezőnek a jogszabályok szerint biztosítani kell az ingatlanokon található régészeti örökség védelmét.
20. A mélyfúrás által igénybe vett területen, valamint a kút létesítéshez kapcsolódó egyéb földmunkák során (humuszméntés, földtömeg kiemelése, út készítése, stb.) régészeti megfigyelést kell

biztosítani.

21. Amennyiben a földmunkák elérik a régészeti jelenségek szintjét, a megfelelő régészeti tükörfelület kialakításának érdekében kézi földmunkavégzésre is szükség lehet.
22. A régészeti tevékenység szakmai dokumentációját jogszabály szerint az örökségvédelmi hatósághoz be kell nyújtani.
23. Az örökségvédelmi munkák elvégzésélt igazoló dokumentumot a mélyfúrást engedélyező hatósághoz be kell nyújtani.

Szakhatósági állásfoglalás rendelkezései

Vízgazdálkodás és vízvédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35900/2240-1/2024.ált. számon adott szakhatósági hozzájárulásában foglaltak betartása kötelező:

1. „A kivitelezést, valamint az üzemeltetést úgy kell végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az építés és üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
2. Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni.
3. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (továbbiakban vízügyi és vízvédelmi hatóság), azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a környezethasználó utólag is kötelezhető környezetvédelmi, természetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére környezetet vagy természetet zavaró, káros környezet- vagy környezetterhelés kialakulása, természeti értékek veszélyeztetése, károsítása esetén.

A döntés közzlése közhírré tétel útján történik. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatot a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából megküldi az eljárásban részt vett települési önkormányzat jegyzőjének részére.

A határozat a közzléssel végleges, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A határozat ellen önálló jogorvoslatnak van helye, a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási per kezdeményezhető, melyet keresetlevéllel kell megindítani. A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közzétételétől számított harminc napon belül kell a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címzett (4026 Debrecen, Perényi u. 1.), de a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél, azaz a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály (4024 Debrecen, Piac u. 42-48.) címén benyújtani.

Természetes személy a keresetlevelet személyesen vagy ajánlott küldeményként postai úton is előterjeszheti. Jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti.

Jogi képviselővel eljáró felperesnek, valamint az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben (a továbbiakban: Eüsztv.) meghatározottak szerinti minden elektronikus ügyintézésre kötelezettnek elektronikusan kell benyújtani a keresetet. A keresetlevél elektronikus úton történő benyújtásának helye: <https://epapir.gov.hu/>

Az elektronikus ügyintézésre kötelezett felperesek a bíróság által rendszeresített és honlapjáról letölthető K03 azonosítójú ÁNYK űrlapon történő benyújtást is választhatják.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs, azonban a bíróságtól azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben kérheti.

A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetéke 30.000 forint. A közigazgatási bírósági eljárásban a felet tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jog következtében le nem rótt kereseti illeték viseléséről a bíróság dönt.

INDOKOLÁS

A MOL Okány-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28. KÜJ szám: 1003544306) Csökmő külterületén a Szeghalom-Délkelet-6 jelű szénhidrogén mélyfúrás lemellyítését tervezi.

A beruházással érintett ingatlanok közül a Csökmő 0144/23, 074/15, 074/16, 074/17, 074/18, 075, 0104, 0135, 0141, 0143, 0144/9, 0145 hrsz-ú földrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület,) részét képezik.

A tervezett tevékenység megvalósítása a Khvr. 3. § (1) bekezdés a) pontja és 3. számú melléklet 117. pontja – mélyfúrás kiépített fúrólétesítménnyel Natura 2000 területen – alapján előzetes vizsgálati eljárás köteles.

A MOL Okány-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. meghatalmazottja útján 2024. március 28-án a környezetvédelmi hatóságnál előzetes vizsgálati eljárás iránti kérelmet nyújtott be a Khvr. 3. § (1) bekezdése szerint, amely alapján 2024. április 2-án eljárás indult a környezetvédelmi hatóságnál.

A MOL Okány-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. a kérelméhez elektronikus úton csatolta a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációt. A mélyfúrást a jelenlegi tervek szerint egy R-69 típusú, vagy teljesítményben azzal egyenértékű berendezés fogja kivitelezni.

A jelen eljáráshoz kapcsolódó előzetes vizsgálati dokumentáció és mellékletei minősített adatot vagy üzleti titoknak minősülő adatot nem tartalmaztak. Az előzetes vizsgálati dokumentációt az egyes részszakterületeken szakértői jogosultsággal rendelkező szakértők készítették el a Khvr. 3. § (2) bekezdésének megfelelően.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció nem tartalmazta maradéktalanul a Khvr. 4. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeket, ezért HB/17-IKV/00651-4/2024 ügyiratszámom hiánypótlási felhívás került kiadásra 2024. április 9. napján, amelyet a MOL Okány-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. megbízásából eljáró MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. 2024. április 17-én teljesített.

A szakhatóságok megkeresése miatt, valamint a szakmailag megalapozott döntéshozatal érdekében a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 43. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak alapján a teljes eljárás szabályai alapján folytatta le.

A benyújtott dokumentációt a környezetvédelmi hatóság az érintett hatóságok bevonásával megvizsgálta, feltételeit a rendelkező részben rögzítette.

Környezetvédelmi szempontból az alábbi megállapítások kerülnek rögzítésre:

Indokolás a rendelkező rész Földtani közeg védelme című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak szerint a tevékenység telepítési szakaszában (fúrásponthoz közelítési útvonalának stabilizálása, felvonulás, fúrási telephely védelmének kialakítása, fúróberendezés felállítása) tervezett munkálatok érdemben nem befolyásolják a felszín alatti közegek állapotát, a technológiai előírások betartása kizárja a földtani közeg szennyezését.

Az építés ideje alatt a fúrási telephelyen felállított mobil WC zárt tartályából a szennyvizet arra szerződött és a tevékenységre engedéllyel rendelkező alvállalkozó cég rendszeresen elszállítja. A telepítés során egyéb szennyvíz nem keletkezik.

Földtani közeg szennyező forrás lehet a dízelmotorok helyszíni üzemanyag feltöltése napi üzemanyagtartályból, azonban a műszaki védelem mellett végzett tankolás során szennyező anyag a földtani közegbe nem kerülhet.

A tevékenységnek az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott olyan jellemzői és tervezett intézkedései, amelyek célja – a földtani közeg tekintetében – a jelentős kedvezőtlen hatások elkerülése vagy megelőzése:

- A fúróberendezés elhelyezésére egy monolit vasbeton alap készül, melyen kis csatornák, folyókák lesznek kiépítve, így a kialakított kiterjedt csatornarendszer segítségével a betonlapra esetlegesen kifolyó fúrásos iszap és a csapadékvíz kibetonozott, vízzáró technológiai gödörben összegyűlik, majd onnan zárt rendszeren keresztül (rázószita, hidrociklon, centrifuga) történő tisztítás után a technológiába visszaforgatják. A keletkező nem

veszélyes fúrási hulladékot egy ideiglenesen kialakított, alján betonból, oldalán vaslemezből kialakított, szigetelt tározóban a helyszínen gyűjtik és rendszeresen elszállítják.

- A kommunális hulladékok helyszíni gyűjtése zárt konténerekben történik és engedéllyel rendelkező átvevőnek kerül átadásra.
- Külön technológiai betongödörbe gyűlnek a gépekről, motorokról származó, esetleg olajat is tartalmazó folyadékok, melyeket veszélyes hulladékként kezelnek és engedéllyel rendelkező átvevőhöz szállítanak.
- A fúróberendezés dízelüzemű motorjainak üzemanyag-ellátásához szükséges gázolajtartály kármentővel ellátott.
- A létesítmények zárt rendszerben üzemelnek.
- A technológiához szükséges anyagokat, majd az ezekből származó hulladékokat műszaki védelemmel (alapozás, csatorna- és vezetékrendszer, kármentő tartály) ellátott helyen tárolják.
- A munkagépek (kivéve a helyhez kötött dízelmotorok), szállítójárművek tankolása minden esetben a benzinkutakon, kenőanyaggal történő feltöltésük és szervizelésük vagy szervízben, vagy a tulajdonos cég telephelyén történik. A járművek mosása minden esetben a tulajdonos cég telephelyén történik.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tevékenység végzése során, normál üzemmenet mellett a tervezett beruházás érdemben nem befolyásolja a felszín alatti közegek állapotát. Az üzemelő és telepítésre kerülő létesítmények műszaki védelme az előírásoknak mindenben megfelelő kialakítású, így a kútkörzetben és a kapcsolódó létesítményeknél normál üzemi működés esetén a zárt rendszerből szennyező anyagok nem kerülhetnek a földtani közegbe. A telepítésre kerülő technológia műszaki épségét az üzemelés idején rendszeresen ellenőrzik.

A fúrási telephelyen havária esetekre felitató anyagot, lapátot, olajos föld tárolására alkalmas, zárható 200 literes fémhordót, az esetlegesen elcsöpögő olaj felfogására mobil olajtálcát tartanak a munkaterület közelében. Normál üzemviteli körülmények között a földtani közeg szennyezésével nem kell számolni.

A majdani felhagyás a létesítmény berendezéseinek nyomásmentesítését, leürítését, veszélymentesítését jelenti. Az eszközöket leszerelik és átszállítják másik fúrási helyszínre. A betonelemekkel megerősített fúrási telephelytől és megközelítési útszakaszokról az elemek felszedésre és elszállításra kerülnek. A felhagyás során a létesítés időszakára jellemző hatások várhatók a földtani közeg vonatkozásában.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítható, hogy a földtani közeg védelmére vonatkozó jogszabályi előírások és a benyújtott dokumentációban foglaltak betartása esetén a földtani közeg minőségének védelme tekintetében jelentős környezeti hatás a tevékenység megvalósítása, az üzemelés és a felhagyás során nem várható.

A környezetvédelmi hatóság a jelentős környezeti hatással kapcsolatos megállapítását a földtani közeg minősége védelmének tekintetében a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favir.) 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjaira, a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EÜM-FVM együttes rendelet (a továbbiakban: Favhér.) 1. § (1) bekezdés a) pontjában és 1. és 3. mellékleteiben, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 6. §-ában foglaltakra alapozta.

Indokolás a rendelkező rész Levegőtisztaság-védelem című fejezetéhez

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítható, hogy a projekt célja Csökmő külterületén a Szeghalom-DK-6 jelű szénhidrogén kutató mélyfúrás létesítése. A mélyfúrással történő kútépítés felvonulási fázisában a várható legnagyobb légszennyező anyag kibocsátással az útmegerősítés és javítás munkálatai járnak, ahol földmunkagépek és szállítójárművek fognak dolgozni.

A tevékenység végzése során a járművek és a munkálatokat végző munkagépek kipufogógázainak emissziója okoz levegőterhelést. A munkagépek által okozott légszennyezés maximális hatásterületének az NO₂ hatásterülete tekinthető, mely az építési terület középpontjától számítva 85 méterben határozható meg.

A mélyfúrás lemélyítése során a fúrásnál használt fúróberendezés működésekor engedélyköteles légszennyező pontforrások, dízelüzemű belső égésű motorok fognak üzemelni. A motorok által okozott légszennyezés maximális hatásterületének az NO₂ hatásterülete tekinthető, mely a fúráspontról számítva 307 méterben határozható meg.

A felhagyás a fúrási telephely felszámolását, a fúróberendezés tartozékaihoz tartozó edényzet leürítését, veszélymentesítését jelenti. A leürített, kitisztított eszközöket leszerelik és elszállítják. A légszennyező hatások hasonlóak, de kisebbek, mint az útmegerősítés és javítás során fellépő hatások, mivel a megerősített út megmarad.

A mélyfúrás lemélyítése és az útmegerősítés és javítás munkálatok esetén a levegővédelmi ágazati jogszabályi előírások és az előírt egyedi feltétel betartása esetén határértéket meghaladó légszennyezettség kialakulása nem várható.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a megvalósításnak akadálya nincs, jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás az 1. ponthoz:

Az Lvr. 25. § (1) bekezdése szerint helyhez kötött légszennyező pontforrás csak engedély birtokában létesíthető és üzemeltethető.

Indokolás a rendelkező rész Zaj- és rezgés elleni védelem című fejezetéhez

A rendelkezésre álló információk alapján megállapítható, hogy az építési munkálatok időszakosan terhelhetik a környezetet.

Indokolás a 2. ponthoz:

Annak érdekében, hogy a tevékenységből származó zajkibocsátás a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben (a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet) előírt határértékek teljesülésén túl, a lehető legkisebb környezeti zajterhelést okozza a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: ZajR.) 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, valamint a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) értelmében rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A Kvt. 31. § (2) bekezdése alapján a zaj és a rezgés elleni védelem keretében műszaki, szervezési módszerekkel kell megelőzni a káros környezetterhelés kialakulását.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet arra, hogy a környezetet zavaró, káros környezetterhelés kialakulása esetén utólag is kötelezhető környezetvédelmi célú műszaki megoldás, vagy intézkedés megtételére.

A zajterhelés várhatóan a nappali és az éjszakai időszakban is meg fog felelni a jogszabályi követelményeknek, zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

Indokolás a rendelkező rész Éghajlatvédelem című fejezetéhez

Az éghajlatváltozással összefüggésben az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza az érzékenységelemzést, amely az éghajlatváltozás beruházásra gyakorolt hatásait tárta fel, a projekt helyszín kitétségének értékelését, amely megmutatta, hogy a beruházási helyszín mennyire van kitéve az egyes éghajlati veszélyeknek és kockázatoknak. Az érzékenységelemzés és kitétség értékelés alapján meghatározásra kerültek a potenciális hatások, amely alapján kockázatértékelés készült.

A tervezett beruházás nem érzékeny sem a jelen, sem az éghajlatváltozással megváltozó meteorológiai viszonyokra.

A bányászatban alkalmazott műszaki biztonsági szabályozások, előírások, jogszabályok (Bányatörvény) és alkalmazott szabványok maximálisan megfelelnek az éghajlatváltozás okozta hatások kivédésére és az esetlegesen bekövetkezett hatások kezelésére, elviselésére.

Az éghajlatváltozás hatásaihoz való alkalmazkodás szempontjából a tervezett tevékenység nem kifogásolt, feltételek előírása nélkül megvalósítható.

Szakkérdések vizsgálatának indokolása

A természet- és tájvédelemmel, hulladékgazdálkodással, közegészségüggyel, talajvédelemmel, termőföld mennyiségi védelmével, erdővédelemmel és a kulturális örökség védelemmel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete alapján történt.

A környezetvédelmi hatóság szakkérdés vizsgálatában megkereste a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. számú melléklete 5. pontja alapján a természet és a táj védelmére vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 17. pontja és 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 9. táblázat 22. pontja alapján a hulladékgazdálkodásra vonatkozó követelményeknek való megfelelés vonatkozásában bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 3. pontja alapján közegészségügyi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 6. pontja alapján a termőföldre gyakorolt hatások tekintetében bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 8. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmének vonatkozásában a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1-et**, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 7. pontja alapján az erdőre gyakorolt hatások vizsgálatára vonatkozóan a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt**, a 624/2022. (XII. 30.)

Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete 4. pontja alapján **a kulturális örökség védelem vonatkozásában a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1-et.**

A szakkérdések vizsgálatáról készült feljegyzésekben megadott feltételek jelen határozat rendelkező részébe rögzítésre kerültek, indokolásaik pedig az alábbiakban kerülnek ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Természet- és tájvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-TVO/00949-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

A HB/17-IKV/00651/2024. iktatószámú megkeresésében a környezetvédelmi hatóság a természetvédelmi hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte az Szeghalom-Délkelet-6 (Sz-DK-6) jelű szénhidrogén mélyfúrás lemélyítésére vonatkozó előzetes vizsgálatra irányuló engedélyezési eljárása kapcsán.

A természetvédelmi hatóság a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 3. mellékletének 5. pontjában foglaltak alapján került megkeresésre, miszerint annak elbírálása kérdésében, hogy a természet és a táj védelmére vonatkozó nemzeti és közösségi jogi követelményeknek való megfelelés elbírálására vonatkozó feladatkörében a hatóság azt vizsgálja, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység, építmény, létesítmény megfelel-e a védett természeti értékek és területek megőrzése, fenntartása, fejlesztése, helyreállítása, kiemelt oltalmuk biztosítása; a közösségi és a kiemelt közösségi jelentőségű fajok, továbbá élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, fejlesztése és helyreállítása, a Natura 2000 területek egységességének biztosítása, valamint a természeti értékek és területek, a tájak és az egyedi tájértékek, valamint azok természeti rendszereinek, jellegzetességének, biológiai sokféleségének, természetes vagy természetközeli állapotának megőrzése, fenntartható használatának és helyreállításának elősegítése jogszabályokban és az Európai Unió általános hatályú, közvetlenül alkalmazandó jogi aktusában rögzített követelményeinek.

A beruházással érintett ingatlanok közül Csökmő 0144/23, 074/15, 074/16, 074/17, 074/18, 075, 0104, 0135, 0141, 0143, 0144/9, 0145 hrsz-ú földrészletek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet szerint a Natura 2000 hálózat (Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület,) részét képezik.

A beruházás közelében a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet létesítéséről szóló 4/1998. (II. 20.) KTM rendelet alapján a Bihari-sík Tájvédelmi Körzet, illetve a (HUHN20013) Közép-Bihar kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület helyezkedik el.

A védett és fokozottan védett állat- és növényfajok körét, természetvédelmi értékét a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajokról, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet határozza meg.

Indokolás a rendelkező rész 3-4. pontjában foglaltakhoz

A területeken mind a kivitelezés, mind az üzemeltetés során esetlegesen megjelenő, megtelepedő védett, fokozottan védett fajok egyedeinek, állományának védelme érdekében – hivatkozással a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet) 19. § a) pontjának aa) alpontjára - értesíteni kell az Igazgatóság területileg illetékes természetvédelmi őrét.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján a Nemzeti Park Igazgatóság elnevezését, székhelyét és működési területét a 2. melléklet tartalmazza.

A 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. § a) pontjának aa) alpontja alapján a Nemzeti Park Igazgatóság állami alaptevékenysége körében ellátja a védett és fokozottan védett természeti értékek, védett és fokozottan védett természeti területek, a Natura 2000 területek és közösségi jelentőségű értékek, valamint a nemzetközi természetvédelmi egyezmény hatálya alá tartozó területek és értékek természetvédelmi kezelésével kapcsolatos feladatokat, kivéve azokat a feladatokat, amelyeket jogszabály alapján más szerv vagy természetes személy köteles ellátni.

A Tvt. 59. § (1) bekezdése alapján a természeti értékek és területek, különösen a védett természeti értékek és területek őrzése, megóvása, károsításának megelőzése érdekében - egyenruhával és szolgálati lőfegyverrel ellátott tagokból álló - természetvédelmi őrszolgálat működik.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

Indokolás a rendelkező rész 5-12. pontjaiban foglaltakhoz

A beruházás területén az élővilág számára továbbra is alkalmas, természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek is találhatóak, melyekre és ott meglévő élővilágra megvalósítása esetén a bányászati tevékenység mind az ahhoz kapcsolódó kivitelezési, mind az üzemeltetési munkálatok során hatással lehet.

Az érintett területeken esetlegesen megjelenő, megtelepedő, fészkelő madárfajok egyedeinek, védelme, élettevékenységeinek zavartalanság érdekében – melyek a kivitelezési munkálatok megfelelő időbeli ütemezésével biztosítható - indokolt, hogy a területen a fásszárú növényzet kivágása, amennyiben szükséges fészkelési, fiókanevelési időszakon kívül történjen.

A kivitelezési munkálatok (földmunkák, tereprendezés) során keletkező – hosszabb távon nyitott, nyílt - gödrökbe, árkokba különböző hüllő, kétéltű és kisemlős fajok egyedei beleeshetnek. Méretükből adódóan saját erejükből nem képesek kiszabadulni, ezen oknál fogva indokolt ezek rendszeres ellenőrzése, a belekerült állatfajok egyedeinek folyamatos, kíméletes mentése a kivitelezés során.

A rendelkezésre álló információk alapján térség kiemelten jelentős tűzok (*Otis tarda*) élő-, költő- és telelőterületnek minősül. A tervezett kút helyének közelébe eső szántóföldek védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű faj (bíbic (*Vanellus vanellus*), piroslábú cankó (*Tringa totanus*), gulipán (*Recurvirostra avosetta*) számára adnak táplálkozó- és költőterületet. A beruházás közelében a fokozottan védett kerecsen sólyom (*Falco cherrug*) rendszeres költése ismert.

Ezen élőhelyek és az ott élő fajok egyedeinek, állományainak védelme, megőrzése érdekében, hivatkozással a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) bekezdésére, 9. § (1) bekezdésére, 17. § (1) bekezdésére, 31. §-a 42. § (1) bekezdésére és 43. § (1) bekezdésére a rendelkező pontjaiban foglalt előírások kerültek megadásra.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése értelmében a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, továbbá a Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Indokolás a rendelkező rész 13-14. pontjaiban foglaltakhoz

A beruházással érintett és szomszédos Natura 2000 hálózat részét képező területek védelme érdekében rendelkező rész 13-14. pontja került előírásra.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, a rendelet 1-3. számú mellékletében meghatározott fajok és a rendelet 4. számú mellékletében meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

Indokolás a rendelkező rész 15-17. pontjaiban foglaltakhoz

A beruházás területén kialakításra kerülő kültéri világítás és az abból adódó fényszennyezés az éjszakai életmódot folytató állatok egyedeinek (elsősorban rovarok, denevérek) életfolyamatainak zavarását, esetleges elhullását eredményezi. A fényszennyezés legáltalánosabban előforduló problémája az élővilágban, hogy a mesterséges fények zavart okoznak a térbeli és időbeli tájékozódásban. Főként a repülő állatok egyszerűen eltévedhetnek, megszokott útvonaluk helyett fénycsapdába eshetnek, megvilágított épületeknek ütköznek, vagy éppen nem találnak vissza fészükbe, élőhelyükre. Az éjszakai életmódú fajok esetében a mesterséges fények lerövidíthetik a táplálékszerzésre hasznosítható időszakot (pl. denevér) is. A fényszennyezés ezen felül tájékozódási szempontból is jelentős tényező, mivel a természetközeli tájak megjelenéséhez hozzátartozik az éjszakai sötétség és a csillagos ég látványa, ezért nem elfogadhatók a megvilágítandó területről kifelé, illetve felfelé világító lámpatestek.

Az elmúlt évtizedek tapasztalatai alapján a szénhidrogén ipari tevékenységek során az éjszakai munkavégzés – baleset megelőzési és technológiai okokból mindig rendkívül erős kivilágítás mellett történik. Az előírtak betartása is csak mérsékelni tudja a fényszennyezést, kizárni nem. Ezért az érintett védett, fokozottan védett és közösségi jelentőségű fajok, egyedeinek és állományainak védelme érdekében szükséges a meghatározott időbeli korlátozások betartása.

A Tvt. 6. § (1) bekezdése szerint a táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek.

A Tvt. 6. § (2) bekezdése alapján a tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.

A Tvt. 7. § (2) bekezdésének a) pontja szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 54. § (2) bekezdésének c) és d) pontja alapján az építmény megvilágítását, a köz- és díszvilágítást, a fényreklámot és a hirdetőberendezést úgy kell elhelyezni és kialakítani, hogy a fényhatás az emberi egészséget és a környezetet ne károsítsa és fényszennyezést ne okozzon.

Az OTÉK 1. számú mellékletének 38. pontja értelmében a fényszennyezés olyan mesterséges zavaró fény, ami a horizont fölé vagy nem kizárólag a megvilágítandó felületre és annak irányába, illetve nem a megfelelő időszakban világít, ezzel káprázást, az égbolt mesterséges fénylését vagy káros élettani és környezeti hatást okoz, beleértve az élővilágra gyakorolt negatív hatásokat is

A tervezett beruházás hatásainak – a létesítés és az üzemeltetés során - vizsgálata az érintett Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület, az ott található Natura 2000 jelölő fajok és élőhelyek vonatkozásában.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő élőhelyei (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

A szóban forgó madárvédelmi terület kijelölésének alapjául szolgáló jelölő élőhely nem került meghatározásra.

A Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajai (forrás: <https://natura2000.eea.europa.eu/natura2000/SDF.aspx?site=HUHN10003>):

kanalas réce (*Anas clypeata*; t.é.: 50.000- Ft)
csörgő réce (*Anas crecca*; t.é.: 50.000- Ft)
tőkés réce (*Anas platyrhynchos*)
böjti réce (*Anas querquedula*; t.é.: 100.000- Ft)
kendermagos réce (*Anas strepera*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy lilik (*Anser albifrons*; az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős faj)
nyári lúd (*Anser anser*)
kis lilik (*Anser erythropus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
parlagi pityer (*Anthus campestris*; t.é.: 50.000- Ft)
parlagi sas (*Aquila heliaca*; t.é.: 1.000.000- Ft)
békászó sas (*Aquila pomarina*; t.é.: 1.000.000- Ft)
vörös gém (*Ardea purpurea*; t.é.: 50.000- Ft)
réti fülesbagoly (*Asio flammeus*; t.é.: 250.000- Ft)
cigányréce (*Aythya nyroca*; t.é.: 500.000- Ft)
bölömbika (*Botaurus stellaris*; t.é.: 100.000- Ft)
vörösnyakú lúd (*Branta ruficollis*; t.é.: 1.000.000- Ft)
ugartyúk (*Burhinus oedicephalus*; t.é.: 500.000- Ft)
pusztai ölyv (*Buteo rufinus*; t.é.: 100.000- Ft)
havasi lile (*Charadrius morinellus*; t.é.: 50.000- Ft)
fattyúszerkő (*Chlidonias hybridus*; t.é.: 100.000- Ft)
fehér gólya (*Ciconia ciconia*; t.é.: 100.000- Ft)
fekete gólya (*Ciconia nigra*; 500.000- Ft)
kígyászölyv (*Circaetus gallicus*; t.é.: 1.000.000- Ft)
barna rétihéja (*Circus aeruginosus*; t.é.: 50.000- Ft)
kékes rétihéja (*Circus cyaneus*; t.é.: 50.000- Ft)
hamvas rétihéja (*Circus pygargus*; t.é.: 500.000- Ft)
szalakóta (*Coracias garrulus*; t.é.: 500.000- Ft)
balkáni fakopáncs (*Dendrocopos syriacus*; t.é.: 25.000- Ft)
fekete harkály (*Dryocopus martius*; t.é.: 50.000- Ft)
nagy kócsag (*Egretta alba*; t.é.: 100.000- Ft)
kis kócsag (*Egretta garzetta*; t.é.: 250.000- Ft)
kerecsensólyom (*Falco cherrug*; t.é.: 1.000.000- Ft)
kék vércse (*Falco vespertinus*; t.é.: 500.000- Ft)
sárszalonka (*Gallinago gallinago*; t.é.: 100.000- Ft)

daru (*Grus grus*; t.é.: 50.000- Ft)
 rétisas (*Haliaeetus albicilla*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 gólyatöcs (*Himantopus himantopus*; t.é.: 250.000- Ft)
 törpegém (*Ixobrychus minutus*; t.é.: 100.000-Ft)
 tövisszúró gébics (*Lanius collurio*; t.é.: 25.000- Ft)
 kis őrgébics (*Lanius minor*; t.é.: 50.000- Ft)
 szerecsensirály (*Larus melanoccephalus*; t.é.:
 nagy goda (*Limosa limosa*; t.é.: 500.000- Ft)
 kékbegy (*Luscinia svecica*; t.é.: 50.000- Ft)
 kis bukó (*Mergus albellus*; t.é.: 50.000- Ft)
 barna kánya (*Milvus migrans*; t.é.: 500.000- Ft)
 tűzok (*Otis tarda*; t.é.: 1.000.000- Ft)
 halászsas (*Pandion haliaetus*; t.é.: 500.000- Ft)
 kis kárókatona (*Phalacrocorax pygmeus*; t.é.: 100.000- Ft)
 pajzsoscankó (*Philomachus pugnax*; t.é.: 50.000- Ft)
 kanalas gém (*Platalea leucorodia*; t.é.: 500.000- Ft)
 batla (*Plegadis falcinellus*; t.é.: 500.000- Ft)
 aranylile (*Pluvialis apricaria*; t.é.: 25.000- Ft)
 feketenyakú vöcsök (*Podiceps nigricollis*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis vízicsibe (*Porzana parva*; t.é.: 50.000- Ft)
 pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*; t.é.: 50.000- Ft)
 gulipán (*Recurvirostra avosetta*; t.é.: 250.000- Ft)
 küszvágó csér (*Sterna hirundo*; t.é.: 100.000- Ft)
 kis vöcsök (*Tachybaptus ruficollis*; t.é.: 50.000- Ft)
 réti cankó (*Tringa glareola*; t.é.: 25.000- Ft)
 piros lábú cankó (*Tringa totanus*; t.é.: 250.000- Ft)

Összességében elmondható, hogy a beruházás megvalósításával ténylegesen érintett szántó művelési ágú területeken a megjelenő, élő jelölő fajok egyedeinek élettevékenységeivel kevésbé érintettek. A tevékenység által közvetlenül érintett ingatlanok területét a fajok elsősorban táplálkozóhelyként használják, esetleg vonulás során keresik fel. A beruházási helyszín környezete, a szomszédos gyepterületek az értékesebbek az élővilág számára.

A vizsgálati dokumentáció, valamint a környezetvédelmi hatóság rendelkezésére álló információk alapján megállapítható, hogy a vizsgálati területen számos jelölő faj (pl. tűzok (*Otis tarda*), gulipán (*Recurvirostra avosetta*), kerecsensólyom (*Falco cherrug*) előfordulása, jelenléte, fészkelése ismert. Ezen fajok, valamint a területen előforduló egyéb védett, fokozottan védett faj kapcsán azonban elmondható, hogy a tervezett beruházás megvalósítása a munkálatok megfelelő módon történő végzésével, a rendelkező részben szereplő feltételeknek megfelelő ütemezésével nem lesz jelentős hatással a szóban forgó fajok egyedeire, állományára, azokat nem veszélyezteti, pusztulását nem eredményezi. A beruházás során jelentkező, élővilágra gyakorolt zavaró hatások a rendelkező részben foglalt feltételek betartásával mérsékelhetőek, csökkenthetőek.

A térség kiemelten jelentős tűzok (*Otis tarda*) élő-, költő- és telelőterületnek, számít. A munkálatok megfelelő ütemezésével a fajok fészkelésének, élettevékenységeinek biztosítható, az esetleges zavarás kiküszöbölhető.

A tervezett beruházás megvalósítása a Bihar HUHN10003 különleges madárvédelmi terület jelölő fajainak tekintetében nem lesz jelentős hatással a fentebb említett fajok vonatkozásában. A munkálatok megfelelő időbeli ütemezésével, a területeken esetlegesen megjelenő, élő védett, fokozottan védett fajok védelmének figyelembevételével, a vonatkozó természetvédelmi jogszabályok betartásával a védendő természeti értékeket esetlegesen érő zavaró hatások is mérsékelhetőek.

A környezetvédelmi hatóság felhívja a figyelmet, hogy a Tvt. 44. § (3) bekezdése alapján védett állat- és növényfaj egyedének károsítása, veszélyeztetése vagy jogellenes zavarása esetén a

természetvédelmi hatóság köteles az ilyen magatartás tanúsítóját a tevékenység végzésétől eltiltani. Amennyiben a védett egyedek károsító, veszélyeztető, zavaró tevékenységet más hatóság engedélye alapján végzik, a hatóság a természetvédelmi hatóság megkeresésére az engedélyezési eljárást ismételtelen lefolytatja. Az eljáró hatóság - amennyiben az nem a természetvédelmi hatóság - a tevékenység folytatását az eljárás végleges befejezéséig felfüggeszti.

A döntés meghozatala során az Igazgatóság HNPI-00496-7/2024. iktatószámú szakmai tájékoztatójában foglaltak figyelembe vételre kerültek.

A természetvédelmi hatóság rendelkezésére álló adatok alapján – a fentebb leírt feltételek megvalósulása esetén – a beruházás megvalósítása nem lesz jelentős hatással a terület természeti környezetére. Természetvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósítása elfogadható.

Az előírásra került feltételek betartása mellett a tervezett beruházás megvalósításának természetvédelmi szempontból akadálya nincs, az a természeti környezetre, a területek élővilágára jelentős hatással nem lesz, annak kapcsán természetvédelmi szempontból kizáró ok nem merül fel.

A szakkérdésben történő állásfoglalás a Tvt. 7. § (2) bekezdése, 8. § (1) bekezdése, 17. § (1) bekezdése, 43. § (1) bekezdése, 59. § (1) bekezdése valamint a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet, az OTÉK hivatkozott bekezdései, pontjai figyelembevételével került megadásra.

A szakkérdés vizsgálatában a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésének c) pontja és a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 5. pontja alapján működött közre a természetvédelmi hatóság.

A természetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A természetvédelmi hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a főváros és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál vegye figyelembe, a javasolt előírásokat a határozata rendelkező részében szerepeltesse, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Indokolás a rendelkező rész Hulladékgazdálkodás című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/17-HGO/00871-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A környezetvédelmi hatóság a területi hulladékgazdálkodási hatóság szakkérdésben történő állásfoglalását kérte a MOL OKÁNY-NYUGAT SZÉNHIDROGÉN KONCESSZIÓS KFT. (székhely: 1117 Budapest, Dombóvári út 28.) Szeghalom-DK-6 jelű szénhidrogén termelő kút mélyfúrás előzetes vizsgálati eljárása során.

A 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. melléklet 17. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők:

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a kivitelezés során kis mennyiségű hulladékkal lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni, majd annak átvételére feljogosított gazdálkodó szervezetnek adják át.

A hulladékgazdálkodási előírások alapján a technológiából származó környezetterhelések kockázatának vizsgálata során megállapításra került, hogy az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására a kút mélyfűrésére vonatkozik, annak termelésbe állítására nem.

A tevékenység végzése során képződő hulladék elhelyezésének és a hulladék kezelésének megfelelőségének vizsgálata során megállapításra került, hogy a hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen kívánják gyűjteni, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázatok. A vizsgálat során megállapításra került, hogy a hulladékgazdálkodásból eredő környezeti kockázat nem merül fel.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapította, hogy a kút mélyfűrésése során bányászati hulladék keletkezik. Építési-bontási hulladék keletkezésével az út megerősítése, építése során lehet számítani, melyet elkülönítetten gyűjtenek.

A bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedések vizsgálata jelen ügyben nem volt szükséges, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata tekintetében az alábbi megállapítások tehetők.

A hulladékképződés megelőzését szolgáló intézkedések vizsgálata során megállapításra került, hogy a kivitelezés során kis mennyiségű hulladékkal lehet számolni.

A hulladékkezelésre vonatkozó jogszabályi követelmények teljesítésének vizsgálata során megállapításra került, hogy a hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen fog történni, majd annak átvételére feljogosított gazdálkodó szervezetnek adják át.

A képződő hulladék elhelyezésére, előkezelésére, a kezelés megfelelőségére, hasznosítására, ártalmatlanítására vonatkozó hulladékgazdálkodási előírások vizsgálata során megállapításra került, hogy a hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen kívánják gyűjteni, majd azok átvételére feljogosított gazdálkodó szervezet részére adják át.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy szükséges-e hulladékkezelő létesítmény létesítése. A telephelyen hulladékkezelő létesítmény kialakítása nem szükséges.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta, hogy merülnek-e fel a technológiából és hulladékgazdálkodásból eredő környezetterhelési, valamint környezeti kockázatok és megállapításra került, hogy ezen kockázatok alacsonyak.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta az építési vagy bontási tevékenység során az építési-bontási hulladékok kezelését, amely során megállapításra került, hogy a kút mélyfűrésése során bányászati hulladék keletkezik. Építési-bontási hulladék keletkezésével az út megerősítése, építése során lehet számítani, melyet elkülönítetten gyűjtenek.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság vizsgálta a bezárt hulladéklerakók rekultivációjánál szükséges intézkedéseket és megállapította, hogy jelen ügyben nem volt releváns, tekintettel arra, hogy az ügyben nincs bezárt hulladéklerakó.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság a rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiakban indokolja.

Indokolás a rendelkező rész 18. pontjához

A Ht. 63. §. (1) bekezdése alapján besorolt hulladékok kezeléséről a Ht. 31. §-ban meghatározottak szerint kell gondoskodnia.

A Ht. 31. § (10) bekezdése szerint, ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

A benyújtott dokumentáció alapján a keletkező hulladékokat azok átvételére feljogosított, engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át.

A szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban eljárási költség, egyéb díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

A 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a szerint az olyan előzetes vizsgálati, környezeti hatásvizsgálati, összevont eljárásokban, valamint egységes környezethasználati engedélyezési eljárásokban, amelyekben a vármegyei kormányhivatal jár el, eljárásában maga vizsgálja szakkérdésként a hatáskörébe tartozó előírásoknak való megfelelést.

A szakkérdés területi hulladékgazdálkodási hatóság a végzését a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja, 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4/A. §-a, az. 1. sz. melléklet 9. táblázat 22. pontja és a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022.(XII. 21.) MvM utasítás alapján működött közre.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, és a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A területi hulladékgazdálkodási hatóság kéri, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”

Indokolás a rendelkező rész Közegészségügy című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB-02/NEO/00609-3/2024 számú feljegyzésében a Szeghalom-Délkelet-6 jelű szénhidrogén mélyfúrás lemélyítéséhez közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„Jelen állásfoglalás a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésében és 3. mellékletében megjelölt szakkérdés vizsgálatában történő közreműködési kötelezettség alapján került kiadásra.”

Indokolás a rendelkező rész Talajvédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-NTO/02266-2/2024 számú feljegyzésében feltétel nélkül hozzájárult, indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A megkereséshez csatolt dokumentumokból megállapítható, hogy a Csökmő 0144/23 hrsz-ú ingatlanon a Szeghalom-Délkelet-6 jelű szénhidrogén mélyfúrás lemélyítése mezőgazdasági művelés alatt álló területeket is érint, a dokumentációban leírtak betartása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az ügyvel kapcsolatban talajvédelmi szempontból nem teszünk észvételt.

A szakkérdés vizsgálatában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és 3. melléklete és a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás alapján működtem közre.”

Indoklás a rendelkező rész Termőföld mennyiségi védelme című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Berettyóújfalu) előzetes vizsgálati eljáráshoz adott 15064-2/2024. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Földhivatali Osztály 1. a megkereséshez csatolt dokumentációk alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység célja, a Szeghalom-Délkelet-6 jelű szénhidrogén mélyfúrás lemélyítése. A vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a beruházás termőföldet is érint. A fent említett beruházás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 11. § (3) bekezdés b.) pontja alapján helyhez kötött beruházásnak minősül.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a Földhivatali Osztály 1. a 15176-8/2023. iktatószámú határozatában engedélyezte Sz-DK-6 (Szeghalom-Délkelet-6) új mélyfúrás kialakítása (fúráspon, fúrási telephely és bejáró út) által érintett, Csökmő település külterület 0144/23 helyrajzi számú ingatlan időleges más célú hasznosítását. Ennek megfelelően a Földhivatali Osztály 1 feltétel nélkül hozzájárul a Szeghalom-Délkelet-6 jelű szénhidrogén mélyfúrás lemélyítése tárgyú projekt megvalósítása engedélyezéséhez.

A Földhivatali Osztály 1. a szakkérdés vizsgálatában, a Tftv. 8. §, 8/A. §, 11. §, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § és a 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet alapján működtem közre.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 37. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdés b) pontja határozza meg.

A Földhivatali Osztály 1. kéri, hogy a szakkérdés vizsgálatában adott véleményt a fővárosi és Vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. osztályvezetője jogosult.”

Indokolás a rendelkező rész Erdővédelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/15-ERD/08979-2/2024 számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az erdészeti hatóságtól a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet

28. § (1) bekezdése, valamint az 5. sz. melléklet I. táblázata alapján szakkérdés vizsgálatában állásfoglalás megküldését kérte.

Az erdészeti hatóság nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai, valamint a megkereséshez tartozó dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (a továbbiakban: Evt.) 6. § (1) bekezdése szerinti erdőnek, vagy szabad rendelkezésű erdőnek minősülő területet közvetlenül nem érint.

A tervdokumentáció alapján a beruházás hatásterületén található erdőkre negatív környezeti hatás nem feltételezhető.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 1. § 4a) bekezdése szerint az erdészeti hatóság jogosult annak megállapítására és igazolására, hogy mely terület minősül az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvényben meghatározott erdőnek.

Az erdőként nyilvántartott területek elhelyezkedése a <https://erdoterkep.nebih.gov.hu/> weblapon megtekinthető.

Az Evt. 78. § (2.) bekezdés értelmében az erdő igénybevételéhez az erdészeti hatóság előzetes engedélyre van szüksége.

Az Adattárban nyilvántartott erdőt érintő beruházás esetén a kérelmezőnek a beruházás megkezdése előtt az erdészeti hatóságnál le kell folytatnia az Evt. 77-84. §-ai szerinti erdőterület igénybevételi eljárást.

Fentiek alapján az erdészeti hatóság a rendelkező részben foglaltak szerint adta meg állásfoglalását. Az erdészeti hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg.

Az erdészeti hatóság a szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII.30.) Korm. rendelet 11. § és 3. sz. melléklet alapján vizsgálta meg.”

Indokolás a rendelkező rész Kulturális örökség védelem című fejezetéhez

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. előzetes vizsgálati eljáráshoz adott HB/19-ÉPO-1/01099-2/2024. számú feljegyzés indokolása a szakkérdés vizsgálatáról az alábbi.

Indoklás a rendelkező rész 19-23. pontjához

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 4. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége. Tilos a kulturális örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése, meghamisítása, hamisítása.

A MOL Okány-Nyugat Szénhidrogén Koncessziós Kft. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) megbízásából a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) által benyújtott „Szeghalom-DK-6 jelű kőolaj és földgázbányászati célú kút mélyfúrása” című, 24/13 SENEX Kft. számú előzetes vizsgálati dokumentáció, melyet a SENEX Környezetgazdálkodási Kft. (1031 Budapest, Nánási u. 42/B) készített 2024-ben, valamint az örökségvédelmi hatósági nyilvántartás összevetése alapján

megállapítást nyert, hogy a tervezett tevékenység régészeti érdekű területen történik, ugyanakkor műemléket, műemléki területet, műemléki környezetet a beruházás nem érint.

A Kötv. 7. § 35. pontja szerint a régészeti lelőhelyek olyan területek, ahol a régészeti örökség elemei történeti összefüggéseikben találhatóak. A Kötv. 7. § 26. pontja és a 21. § (1)-(2) bekezdése szerint régészeti érdekű valamennyi olyan terület, természetes vagy mesterséges üreg és a vízmedrek azon része, amelyen, illetve amelyben régészeti lelőhely előkerülése várható vagy feltételezhető.

Az örökségvédelmi nyilvántartás alapján rendelkezésre álló adatok szerint a SZ-DK-6 mélyfúrás és a mélyfúrás helyéhez vezető, megerősítésre kerülő dűlőutakon végzett földmunkák során régészeti örökség előkerülésére lehet számítani. Csökmő területén rendszeres régészeti terepbejárás még nem történt, ezért nem ismerjük a külterület felszínén mutatkozó régészeti örökségi elemek jelentős részét. A középkori települési viszonyokra is visszamutató, száraz időszakban készült I. (1763-1785) és a nedves időszakban készült II. (1806-1869) katonai térképlapok tanúsága szerint, a mélyfúrás helye és az oda vezető dűlőutak minden időben megtelepedésre alkalmas magas partokon, egykori utak mentén valósul meg. A humuszosítás, a földtömeg kiemelése alkalmával átvághatnak régészeti rétegeket, megsemmisíthetnek feltáratlan, érintetlen lelőhelyrészeket, vagy olyan mértékben és módon bolygatják meg, vagy fedik el a régészeti lelőhelyrészeket, amely az esetleges régészeti örökséget veszélyezteti.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el. A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a régészeti lelőhelynek a beruházással érintett részén az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel, megelőző régészeti feltárást kell végezni, melybe beleértendő a Kötv. 7. § 12. pontja szerinti tudományos módszereket alkalmazó roncsolásmentes vagy roncsolásos beavatkozással járó eljárások együttese is. Jelen esetben a megelőző feltárás módja: a mélyfúrás környezetében és az odavezető megerősítésre szánt dűlőutakon, a földmunkákkal érintett területeken, a régészeti megfigyelés elvégzése.

A régészeti megfigyelés a Kötv. 7. § 36. pontja szerint a beruházás földmunkáinak régészeti által a helyszínen történt folyamatos figyelemmel kísérése és dokumentálása, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és dokumentálása.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése értelmében, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

Az Övr. 35. § (2) bekezdése előírja, hogy az (1) bekezdés szerinti régészeti bontómunka megkezdését az Övr. 7. mellékletben meghatározott adattartalommal az örökségvédelmi hatóságnak be kell jelenteni.

A Kötv. 19. § (3) bekezdése alapján a beruházót terheli a régészeti lelőhelyeken földmunkával végzett tevékenység előtt az érintett területre vonatkozóan a régészeti örökség felderítésének és feltárásának költsége. A Kötv. 23. § (2) bekezdése szerint a régészeti feltáráshoz kapcsolódó régészeti földmunka megvalósításáról a beruházó köteles gondoskodni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kötv. 20. § (4) bekezdés *d* pontja alapján a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező múzeum, a debreceni Déry Múzeum (4026 Debrecen, Déry tér 1. T: 06 52/322-207) jogosult.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése előírja, hogy nagyberuházás esetében előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban ERD) kell készíteni. Az Övr. 31. § g) pontja alapján a földmunkával járó beruházás engedélyezése előtt a beruházónak írásban nyilatkoznia kell arról az örökségvédelmi hatóságnak, hogy a tervezett tevékenysége a Kötv. 7. § 20. pontja a) alpontja alapján nagyberuházás-e, azaz a beruházás teljes, bruttó bekerülési összköltsége meghaladja-e az 500 millió Ft-ot. Amennyiben nagyberuházásról van szó, az Övr. 30. § g)-i) pontjai alapján a beruházó nyilatkoznia köteles a beruházás teljes bekerülési költségéről is. Az Övr. 40. § (7) bekezdés szerint az ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni. Az Övr. 39. § (1) bekezdése szerint az ERD két fázisban készülhet. A Kötv. 22. § (2b) bekezdés alapján ERD készítésére a Kötv. 23/C. és 23/D. §-ban foglaltak alkalmazásával a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv jogosult. Ebben az esetben az ERD elkészítésére az Övr. 3. § (3) bekezdés alapján – jelenleg – a Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészeti Intézet (Székhely: 1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16. Levelezési cím: 1113 Budapest, Daróczi út 3.; Koordinációs Igazgatóság) jogosult.

A megelőző feltárás módszerének meghatározásakor a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pontja és a Kötv. 23/E. § (5) bekezdés szerinti szempontok lettek figyelembe véve.

A kulturális örökségvédelmi szakkérdés vizsgálata a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. mellékletének 4. pontja alapján, az Övr. 88. § (1) bekezdésében felsorolt szempontok szerint történt.”

Szakhatósági állásfoglalás indokolása

A vízgazdálkodás és vízvédellel kapcsolatos szakkérdések vizsgálata az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. melléklete alapján történt.

Az előzetes vizsgálati eljárás során a környezetvédelmi hatóság szakhatóságként megkereste az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. pont, 2-3. alpontja alapján a vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálatot.**

A szakhatósági állásfoglalásban megadott feltételek jelen határozat rendelkező részében rögzítésre kerültek, indokolása pedig az alábbiakban kerül ismertetésre.

Indokolás a rendelkező rész Vízgazdálkodás és vízvédelem című fejezetéhez

A **vízügyi és vízvédelmi szakkérdésbe** bevonandó **Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35900/2240-1/2024.ált. számon adott hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást, amelynek feltételei jelen határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: Főosztály) a HB/17-IKV/00651-12/2024. számon a MOL Nyrt. (1117 Budapest, Dombóvári út 28.) részére a Szeghalom-Délkelet-6 jelű szénhidrogén mélyfúrás lemélyítése érdekében indult előzetes vizsgálati eljárásban szakhatóságként megkereste a vízügyi és vízvédelmi hatóságot.

Vízügyi és vízvédelmi szempontból vizsgálandó szakkérdés:

Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban,

illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A benyújtásra került a SENEX Kft. (Felsőszölnök) 2024. áprilisában elkészített előzetes vizsgálati dokumentációja, amely alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A mélyfúrás tervezett helyszíne: Csökmő 0144/23 hrsz. EOY koordináták: EOY X=191 230, EOY Y=819 379. Tervezett beruházás várható időütemezése: 2024.III. negyedév.

A rotary fúrás nagy gépi teljesítményű, öblítéssel forgó fúrási technológiával kerül kialakításra.

A mélyfúrási technológiákhoz – a környezetvédelmi elvárások miatt kifejlesztésre – kerültek az ún. édesvíz közegű kalcium-bázisú fúróiszapok, melyek visszaforgathatók, az elhasználódást követően pedig nem minősülnek veszélyes hulladéknak, továbbá megfelel a BAT követelményeknek.

A gépekről és motorokról származó, esetlegesen elcsöpögő olajat is tartalmazó folyadékokat veszélyes hulladékként kezelik és engedéllyel rendelkező átvevőnek adják át.

A kommunális szennyvíz és hulladék helyszíni gyűjtése zárt konténerben történik és szintén engedéllyel rendelkező átvevőnek kerül átadásra.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján Csökmő település érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

A terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet **nem érint**.

Az ingatlanon végzett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak érvényesülnek.

Az előzőekben foglaltakra tekintettel megállapítottam, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájáruló szakhatósági állásfoglalást adtam.

A rendelkező rész 1. pontja az 1995. évi LIII. törvény 6. §-ban foglaltak, a 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembe vételével történt.

A 2. pont a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bek. alapján került előírásra.

A 3. pontban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bek., valamint a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet. 11. § (2) bek. alapján rendelkeztem.

A szakhatósági állásfoglalás megkeresés 2024. április 19-én érkezett. A szakhatóság eljárására irányuló ügyintézési határidő a megkeresés beérkezés napjától számított tizenöt nap (531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. §.). Az ügyintézési határidő betartásra került.

A döntés elleni önálló jogorvoslatot *Az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése nem teszi lehetővé.

A Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet állapítja meg. Szakhatósági állásfoglalásunkat az Ákr. 55. § (1) bekezdése és az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével hoztam meg.

Kérem a Tisztelt eljáró Hatóságot, hogy az Ákr. 85. § (1) bekezdésére figyelemmel az érdemi határozatot szíveskedjen részemre megküldeni.”

A környezetvédelmi hatóság az alábbiak szerint biztosította az eljárás nyilvánosságát:

A közvetlen hatásterület vélelmezett legnagyobb határa a kútkörzet mértani középpontjától számítva északi irányban 1080 méter, déli irányban 780 méter, keleti irányban 1020 méter, nyugati irányban 980 méter, észak-keleti irányban 1020 méter, dél-keleti irányban 830 méter, dél-nyugati irányban 760 méter, észak-nyugati irányban 980 méter. A létesítmény hatásterülete Csökmő település közigazgatási területét érinti. A beruházás kapcsán országhatáron áterjedő környezeti hatások kialakulása nem valószínűsíthető.

A környezetvédelmi hatóság a Khvr. 3. § (4) bekezdése szerint közzétételi felhívással megkereste Csökmő Nagyközség Önkormányzat Jegyzőjét, mint a tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjét.

Csőkmő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője a közzététel megtörténtéről PH/505-3/2024. ügyiratszámú iratban tájékoztatta a környezetvédelmi hatóságot.

A környezetvédelmi hatóság 2024. április 19-én a közleményt a hirdetőjében kifüggesztette és a Kormányhivatal honlapján is közzétette a Khvr. 3. § (3) bekezdése alapján, majd a Khvr. 4. § (4) bekezdésének megfelelően a szakhatósági állásfoglalásokba és a szakértői véleményekbe való betekintést is lehetővé tette azok rendelkezésre állását követően.

A közleményben a környezetvédelmi hatóság arra is felhívta a nyilvánosság figyelmét, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a környezetvédelmi hatóság közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a környezetvédelmi hatósághoz észrevételt lehet tenni.

A közlemény kifüggesztésének ideje alatt a tervezett beruházással kapcsolatos észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi érdekek képviselőit alakult egyesületek, és más társadalmi szervezetek értesítése is megtörtént a közlemény útján, azonban ilyen egyesület vagy szervezet nem jelezte az eljárásban való részvételi szándékát.

A Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a tevékenység telepítési helye szerinti település önkormányzata ügyfélnek minősül. Az önkormányzat a környezetvédelmi hatóság által megküldött kérelem és mellékletei tekintetében ügyfélként nem nyilatkozott.

A szakhatósági állásfoglalások és a környezetvédelmi hatóság megállapítása szerint a tevékenység végzése a rendelkező részben rögzített előírások betartása esetén nem gyakorol jelentős hatást környezetére, így a környezeti hatásvizsgálat elvégzése nem indokolt.

Mivel nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tervezett tevékenység nem tartozik a Khvr. 2. számú mellékletének hatálya alá, ezért jelen határozatban a Khvr. 5. § (2) bekezdés a) pont ac) alpontja szerint a környezetvédelmi hatóság tájékoztatta az ügyfelet, hogy a tevékenység az illetékes bányahatóság által kiadott engedély véglegessé válását követően kezdhető meg, illetve folytatható és a Khvr. 5. § (3) bekezdése alapján feltételeket adott.

A környezetvédelmi hatóság által adott feltételek, illetve az előzetes vizsgálati dokumentációban bemutatott jellemző adatok és tervezett intézkedések biztosítják, hogy a tervezett tevékenységnek környezetvédelmi szempontból ne legyenek jelentős kedvezőtlen hatásai.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban a szakértő ismertette a tervezett tevékenység megvalósításával érintett területek településrendezési tervben rögzített állapotát és nyilatkozta, hogy az érintett település településrendezési tervét a beruházás miatt nem szükséges módosítani.

A kérelmező a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. mellékletének 35. pontjában meghatározott 250.000 forint eljárási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

A Kvt. 67. § (2) bekezdése alapján a környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálat alapján hozott határozatát negyvenöt napon belül hozza meg, ha az ügyben közmeghallgatás tartása szükséges, az ügyintézési határidő hatvan nap. A környezetvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárás ügyintézési határidejét indokolt esetben – különös figyelemmel a tevékenység egyedi jellemzőire, összetettségére, telepítési helyére, illetve méretére – meghosszabbíthatja. Jelen eljárás során közmeghallgatásra nem került sor, a nyilvánosság bevonása a Khvr. 4.§ (4) bekezdése alapján történt.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. A 2024. április 2-án indult eljárásban – a hiánypótlási felhívás teljesítéséhez szükséges idő figyelembevételével számított – ügyintézési határidő vége 2024. május 24.

A kérelmező képviselőjében eljáró személy 2024. május 22. napján élt az Ákr. 33. §-a szerinti iratbetekintési jogával a környezetvédelmi hatóságnál, ugyanakkor észrevételt, nyilatkozatot nem tett.

A környezetvédelmi hatóság a határozatát az ügyintézési határidőn belül, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendeletben és a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendeletben biztosított jogkörében eljárva, a Favir. 10. § (1) bekezdés a)-c) pontjai, a Favhér. 1. § (1) bekezdés a) pontja, 1. és 3. mellékletei, Kvt. 6. §, az Lvr. 25. § (1) bekezdése, a Kvt. 31. § (2) bekezdése, a ZajR. 9. § (1), (5) és (7) bekezdései, a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet, továbbá az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint a 112. §-a alapján hozta meg a Kvt. és a Khvr. további rendelkezéseinek figyelembevételével.

A környezetvédelmi hatóság illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

A döntés közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkezett a környezetvédelmi hatóság.

A környezetvédelmi hatóság a döntését a Khvr. 1. § (11) bekezdése alapján az ismert ügyfelek részére is megküldi. A közlés jogkövetkezményei ebben az esetben is a közhírré tétellel történő közléshez kapcsolódóan állnak be.

A környezetvédelmi hatóság a Kvt. 71. § (3) bekezdése alapján határozatát annak véglegessé válására tekintet nélkül közhírré teszi.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (1) bekezdése, illetőleg a 113. § (1) bekezdés a) pontja és 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A keresetlevél benyújtására vonatkozó rendelkezéseket a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § (1) bekezdés, 39. §, a tárgyaláson kívüli elbírálást a 77. § (1)-(2) bekezdése határozza meg.

A Kp. 50. § és 52. § (1) bekezdésben foglaltak szerint azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése.

A tárgyalás elmulasztására vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 82. § tartalmazza.

Az elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó rendelkezéseket a Kp. 29. § (1) bekezdése alapján a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § és 608. §, valamint az Eüsztv. 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékéről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdés, valamint az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Jelen döntés kiadmányozására a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal hatályos kiadmányozási szabályzata alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály vezetője jogosult.

Debrecen, időbélyegző szerint.

**Rácz Róbert főispán
nevében és megbízásából**

**Dr. Hajduné dr. Kovács Mária Mónika
főosztályvezető**

Kapják:

1. MOL Magyar Olaj- és Gázipari Nyrt. (cégkapu)
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (KÉR) Hiv. sz.: 35900/2240- 1/2024.ált.
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-HGO/00871-2/2024
4. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Természetvédelmi Osztály (KÉR) Hiv.sz.: HB/17-TVO/00949-2/2024
5. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Berettyóújfalui Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (KÉR), Hiv. szám: HB-02/NEO/00609-3/2024
6. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-NTO/02266-2/2024
7. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 1. (Berettyóújfalu) (KÉR), Hiv. sz.: 15064-2/2024.
8. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályt (KÉR), Hiv. sz.: HB/15-ERD/08979-2/2024
9. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. (KÉR) Hiv.sz.: HB/19-ÉPO-1/01099-2/2024
10. Csökmő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője (KÉR)
11. Csökmő Nagyközség Önkormányzata (KÉR) ügyféli tájékoztatásként
12. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság (KÉR)
13. Irattár